

## Odpowiedź na wniosek o udzielenie informacji

W odniesieniu do Wniosku o udzielenie informacji datowanego na 22 grudnia 2015 r., przesłanego przez akcjonariusza (...), otrzymanego przez Atende S.A. drogą elektroniczną 28 grudnia 2015 r. i listem pocztowym 29 grudnia 2015 r., poniżej przesyłamy odpowiedzi na zadane pytania.

1. Czy Emitent zna przyczyny stałego utrzymywania się straty w spółce zależnej od Emitenta, tj. Atende Medica sp. z o.o.?

Emitent zna przyczyny, jest w stałym kontakcie z Radą Nadzorczą i Zarządem Atende Medica sp. z o.o. (dalej „Atende Medica”, „Spółka”).

2. W związku z tym, że strata spółki zależnej od Emitenta tj. Atende Medica sp. z o.o. odnotowała stratę za trzy ostatnie kwartały w 2015 r. w wysokości zbliżonej do podwójnej wartości jej kapitału zakładowego, czy Emitent jako udziałowiec rozważał podjęcie uchwały o dalszym kontynuowaniu działalności spółki zależnej z uwagi na ujawnioną stratę? Jeżeli tak to jakie były wnioski z analizy?

Zgodnie z art. 233 Kodeksu spółek handlowych, zgromadzenie wspólników powinno powziąć uchwałę dotyczącą dalszego istnienia spółki, jeżeli bilans sporządzony przez Zarząd wykaże stratę przewyższającą sumę kapitałów zapasowego i rezerwowych oraz połowę kapitału zakładowego. Na dzień 30 września 2015 r. suma kapitałów rezerwowych, zapasowego oraz połowy kapitału zakładowego wynosiła 7.465 tys. zł. Strata za okres trzech kwartałów wynosiła 441 tys. zł. W związku z tym Emitent nie rozważał podjęcia uchwały o braku kontynuacji działalności spółki Atende Medica.

3. Czy zrealizowane w dniu 10 grudnia 2015 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki zależnej od Emitenta, tj. Atende Medica sp. z o.o. oraz podwyższenie kapitału zakładowego spółki nie zmierzało do ucieczki przed koniecznością podjęcia uchwały o dalszym istnieniu spółki – stosownie do art. 233 KSH?

Spółka nie była zobowiązana do podjęcia uchwały dotyczącej dalszego istnienia spółki, a zatem decyzja o podniesieniu kapitału zakładowego nie była podyktowana chęcią ucieczki od podjęcia takiej uchwały. Podwyższenie kapitału zakładowego spółki ma na celu dofinansowanie działalności spółki, które jest niezbędne do wzmocnienia pozycji konkurencyjnej spółki na rynku usług medycznych.

4. Czy emitent dokonał oceny podstaw ogłoszenia upadłości spółki zależnej od Emitenta tj. Atende Medica sp. z o.o. w świetle odnotowanej straty?

Emitent na bieżąco analizuje sytuację finansową swoich podmiotów zależnych, w tym spółki Atende Medica oraz jest w ciągłym kontakcie z Zarządem tej spółki. Sytuacja finansowa Atende Medica w trzech kwartałach 2015 roku, w porównaniu do analogicznego okresu roku poprzedniego, uległa znaczącej poprawie. Przychody ze sprzedaży oraz marża ze sprzedaży wzrosły, zaś strata netto jest ponad dwukrotnie niższa niż rok wcześniej (-441 tys. zł vs. -1005 tys. zł). Także obecny stan Atende Medica w porównaniu do 2013 r., czyli do okresu kiedy Pan (...) wchodził w skład Zarządu Spółki, zdaniem Emitenta jest lepszy.

5. Czy Emitent rozważa podjęcie czynności naprawczych względem spółki zależnej od Emitenta, tj. Atende Medica sp. z o.o. z uwagi na odnotowywaną dużą stratę w działalności? Jakie te czynności mają mieć charakter oraz zakres?

Czynności naprawcze w Atende Medica, zarówno w zakresie optymalizacji kosztów, jak i rozwoju działalności, są prowadzone przez Zarząd Atende Medica. Czynności te, w opinii Emitenta będącego głównym udziałowcem Atende Medica, są odpowiednie. Zgodnie z art. 428 § 2 Kodeksu spółek handlowych Emitent odmawia udzielenia szczegółowych informacji o prowadzonych czynnościach naprawczych, ze względu na ryzyko wyrządzenia szkody Spółce, a tym samym Emitentowi.

6. Czy Emitent rozważał czy po stronie Emitenta nie zachodzą obowiązki odrębnego raportowania do rynku o stanie finansowej spółki zależnej od Emitenta, tj. Atende Medica sp. z o.o., która to spółka odnotowuje kolejne do straty?

Emitent wypełnia wszystkie swoje obowiązki informacyjne zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 19.02.2009 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych.

7. Czy Emitent w sposób prawidłowy realizował i realizuje obowiązki informacyjne w świetle złej kondycji finansowej spółki zależnej od Emitenta, tj. Atende Medica sp. z o.o.?

Emitent wypełnia wszystkie swoje obowiązki informacyjne zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 19.02.2009 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych.

8. Czy emitent ma wiedzę, że spółka zależna od Emitenta, tj. Atende Medica sp. z o.o. ma nieuregulowane należności pracownicze, stwierdzone również protokołami kontroli Państwowej Inspekcji Pracy?

Emitent ma wiedzę, że na chwilę obecną Atende Medica nie jest zobowiązana do wypłaty jakichkolwiek zaległych należności pracowniczych.

## Odpowiedź na wniosek o wyjaśnienie

Ustosunkowując się do pisma datowanego na dzień 14 marca br., a otrzymanego listem pocztowym w dniu 21 marca br. przez Atende S.A. z siedzibą w Warszawie („Emitent”) od tego samego akcjonariusza (...), na którego pytania Emitent udzielił odpowiedzi w dniu 7 stycznia br., wyjaśniamy, co następuje:

- odnośnie pytania akcjonariusza, czy „Emitent posiada dodatkowe informacje pozwalające Emitentowi na lepszą ocenę sytuacji finansowej spółki zależnej, a którymi to informacjami nie dysponuje już akcjonariusz, a do których jest uprawniony na zasadzie równego traktowania akcjonariuszy stosownie do art. 20 KSH”, Emitent – jako spółka dominująca w stosunku do spółki Atende Medica sp. z o.o. – informuje, że posiada informacje na temat swojej spółki zależnej w zakresie mieszczącym się w standardach właściwych dla zakresu informacji posiadanych przez spółki dominujące na temat innych spółek z własnej grupy kapitałowej. Jednocześnie zwracamy uwagę, że dyspozycja normy zawartej w przywołanym przez akcjonariusza przepisie art. 20 kodeksu spółek handlowych przewiduje obowiązek równego traktowania akcjonariuszy lub wspólników, do tego znajdujących się w takim samym położeniu, a nie obowiązek równego traktowania przez Emitenta siebie i akcjonariusza. Tym niemniej oświadczamy, że w zakresie posiadanych przez Emitenta informacji, w tym informacji na temat spółki Atende Medica sp. z o.o., Emitent traktuje akcjonariusza zadającego powyższe pytanie jednakowo z innymi akcjonariuszami w takich samych okolicznościach, stosownie do przywołanego wcześniej przepisu oraz z uwzględnieniem innych obowiązujących przepisów prawa. Informacyjnie natomiast Emitent zaznacza na marginesie, w ślad za ugruntowanym stanowiskiem doktryny, że zasada równego traktowania akcjonariuszy, nawet jeżeli znajdują się oni w takich samych okolicznościach, tj. w oparciu o art. 20 kodeksu spółek handlowych, nie ma charakteru bezwzględnie i może nie mieć zastosowania w przypadku, gdy jest to uzasadnione ze względu na interes Emitenta przejawiający się np. zachowaniem konkurencyjności jego spółki zależnej na rynku.
- odnośnie rozważań akcjonariusza dotyczących wskazania realnych przesłanek oraz przyczyn odmowy udzielenia szczegółowych informacji o prowadzonych w Atende Medica sp. z o.o. czynnościach naprawczych, Emitent przypomina, że w pkt 5 odpowiedzi z dnia 7 stycznia br. na wcześniejsze pismo tego samego akcjonariusza, Emitent wskazał, że w Atende Medica sp. z o.o. prowadzone są czynności naprawcze zarówno w zakresie optymalizacji kosztów jak i rozwoju działalności i że czynności te w ocenie Emitenta są odpowiednie nie podając jednocześnie bardziej szczegółowych informacji w przedmiotowym zakresie. Należy tu zauważyć, że Emitent nie tyle może, jak przyznał sam akcjonariusz, co wręcz ma bezwzględny obowiązek odmówić udzielenia informacji w sytuacjach opisanych w art. 428 § 2 kodeksu spółek handlowych, niezależnie od oceny danego akcjonariusza, że informacje te są dla niego kluczowe z perspektywy możliwości oceny kondycji finansowej Emitenta i jej spółki zależnej. Dalej idące informacje aniżeli dotychczas przekazane akcjonariuszowi w tym zakresie mają zasadnicze znaczenie dla Emitenta i stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa głównie w ujęciu organizacyjnym oraz handlowym, ponieważ odnoszą się one m.in. do planów rozwojowych, organizacji procesów handlowych, a także klientów i rynków, na których ci klienci są pozyskiwani przez spółkę zależną. Emitent ma uzasadnione obawy, że żądane przez akcjonariusza informacje dotyczące czynności naprawczych w Atende Medica sp. z o.o. mogłyby być wykorzystane przez niego w innym interesie niż interes Emitenta i jego spółki zależnej – Atende Medica sp. z o.o., w związku z czym mógłby wyrządzić szkodę spółce zależnej, a przez to i Emitentowi.