

Warszawa, dnia 25 maja 2017 r.

Odpowiedź na wniosek o udzielenie informacji

Ustosunkowując się do pisma datowanego na dzień 9 maja br., a otrzymanego listem pocztowym w dniu 12 maja br. przez Atende S.A. z siedzibą w Warszawie („Emitent”) od akcjonariusza (...) niniejszym udzielamy odpowiedzi na zadane pytania:

1. *Czy Emitent ma wiedzę o tym, że prezes zarządu spółki zależnej od Emitenta – Pan Marek Niewiadomski – prezes zarządu Atende Medica sp. z o.o. (dalej „Spółka Zależna”) – w sposób pośredni może prowadzić działalność konkurencyjną i zarządzać spółką konkurencyjną wobec Emitenta i Spółki Zależnej, tj. spółką AMTS Polska sp. z o.o. nr KRS: 368729 (dalej „AMTS”)?*

Zgodnie z posiadaną przez Emitenta wiedzą, prezes zarządu Atende Medica sp. z o.o. (dalej „Atende Medica”), Marek Niewiadomski, nie prowadzi w sposób pośredni ani bezpośredni działalności konkurencyjnej i nie zarządza pośrednio ani bezpośrednio żadną inną spółką konkurencyjną do spółki Atende Medica oraz Emitenta.

2. *Czy Emitent ma wiedzę o tym, że prezes zarządu Emitenta – Pan Roman Szwed może mieć wiedzę o działalności Prezesa Zarządu Spółki Zależnej – jak wskazano w punkcie 1 powyżej?*

Emitent przekazuje, że prezes zarządu Emitenta, Pan Roman Szwed, jak i Emitent nie posiadają wiedzy o sugerowanej przez akcjonariusza w pytaniu nr 1 powyżej działalności prezesa zarządu Atende Medica.

3. *Czy Emitent wyrażał zgodę na możliwe prowadzenie działalności Prezesa Zarządu Spółki Zależnej jak wskazano w punkcie 1 powyżej?*

W kontekście odpowiedzi na pytanie nr 1 powyżej, przedmiotowe pytanie akcjonariusza nie jest zasadne. Emitent wskazuje, że brak jest podstaw do uznania przedstawionej przez akcjonariusza supozycji jakoby „możliwe” było prowadzenie działalności sugerowanej w pytaniu nr 1 powyżej. Ponadto Emitent wskazuje, że nie jest organem dedykowanym do wyrażania zgody na „możliwe” prowadzenie działalności, o której mowa w pytaniu nr 1 powyżej

4. *Czy Emitent ma wiedzę o tym, że Spółka Zależna dokonywała jakichkolwiek płatności na rzecz AMTS lub mogła dokonywać płatności na rzecz Pana Marka Niewiadomskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „PCMAR Marek Niewiadomski” – innych niż wynagrodzenie za pracę dla Spółki Zależnej?*

Zgodnie z posiadaną przez Emitenta wiedzą Atende Medica korzystała w latach 2013 i 2014 z usług i dostaw spółki AMTS jako swojego podwykonawcy. W tamtym okresie akcjonariusz (...) jako wiceprezes zarządu reprezentował Atende Medica łącznie z Panem Markiem Niewiadomskim i posiadał pełną wiedzę na temat dokonywanych płatności do spółki AMTS. Akcjonariusz (...) został odwołany z zarządu Atende Medica 26 maja 2014 r., a z dniem 31 października 2014 r. została rozwiązana z nim umowa o pracę. Od tego czasu do chwili obecnej Atende Medica dokonała następujących płatności na rzecz AMTS: XI-XII 2014 r.: 0 zł; 2015 r.: 0 zł; 2016 r.: 0 zł; 2017 r.: 1.316 zł 10 gr. Warto zaznaczyć, że Atende Medica zajmuje się głównie dostarczaniem oprogramowania dla podmiotów medycznych. W zakresie dostaw sprzętu oraz modernizacji infrastruktury informatycznej korzysta z podwykonawców. W ostatnich latach (jak widać w zestawieniu płatności) oferta AMTS nie była interesująca i z tego powodu Atende Medica, oprócz zakupu jednego zasilacza awaryjnego w 2017 r., nie korzysta z usług AMTS. Atende Medica nie dokonywała nigdy jakichkolwiek płatności na rzecz prowadzonej przez Pana Marka Niewiadomskiego działalności gospodarczej PCMAR Marek Niewiadomski.

5. *Czy Emitent wyrażał w jakiegokolwiek formie zgodę na płatności, o których mowa w punkcie 4 powyżej?*

W kontekście odpowiedzi na pytanie nr 4 powyżej oraz z uwagi na okoliczności przywołane w odpowiedzi na pytanie nr 3 powyżej, przedmiotowe pytanie akcjonariusza nie jest zasadne.